

Corrigé sommaire de l'examen du Bac 2018

Durée : 4h

Arithmétique (Exercice 2)

Exercice 1 Soit p un nombre premier de la forme $p = 3 + 4k$, $k \in \mathbb{N}^*$.

1. On a par hypothèse x vérifie $x^2 \equiv 1 \pmod{p}$. On remarque $p - 5 = 4k - 2 = 2(2k - 1)$. D'où $x^{p-5} \equiv (x^2)^{2k-1} \equiv 1 \pmod{p}$.
2. On a $x^{p-5} \equiv 1 \pmod{p}$
 - a. Si p et x n'étaient pas premiers entre eux, alors p diviserait x et on aura $x \equiv 0 \pmod{p}$, par suite $x^{p-5} \equiv 0 \pmod{p}$. Par absurde, le résultat est établi.
 - b. Comme x et p sont premiers entre eux, alors d'après le théorème de Fermat on a $x^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$.
 - c. On vérifie facilement que $2 + (k - 1)(p - 1) = k(p - 5)$ (il suffit de réécrire que $p = 3 + 4k$ et le remplacer par sa valeur.)
 - d. D'après la question précédente, on a :

$$(x^{p-5})^k \equiv x^{2+(k-1)(p-1)} \equiv x^2(x^{p-1})^{k-1} \pmod{p}.$$

Comme $x^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ et $x^{p-5} \equiv 1 \pmod{p}$ alors $x^2 \equiv 1 \pmod{p}$.

3. On vérifie sans peine que le nombre 67 est premier. De plus $67 = 3 + 4 \times 16 = 3 + 4k$ avec $k = 16$. La donnée $x^{62} \equiv 1 \pmod{67}$ s'écrit $x^{67-5} \equiv 1 \pmod{67}$. D'après ce qui précède, cette équation est équivalente à $x^2 \equiv 1 \pmod{67}$. Enfin, celle-ci équivaut à $67/(x-1)$ ou $67/(x+1)$ (ici le symbole "/" signifie "divise"). Donc x s'écrit $x = 1 + 67m$ ou $x = -1 + 67m$, m étant un entier relatif quelconque.

Structures algébriques (Exercice 1)

Exercice 2

On rappelle que $(\mathbb{C}, +, \times)$ est un corps (commutatif), que $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ muni des lois internes $+$ et \times est un anneau non commutatif unitaire d'unité la matrice identité $I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, et de zéro la matrice nulle $0_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ et enfin que $(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}); +, \cdot)$ muni de la loi externe "." est un espace vectoriel réel. Dans cet exercice, on considère l'ensemble

$$E = \left\{ M(x, y) = \begin{pmatrix} x & -2y \\ y & x + 2y \end{pmatrix}, (x, y) \in \mathbb{R}^2 \right\}$$

- 1) L'ensemble E est trivialement non vide. Il contient $0_2 = M(0, 0)$. Pour toutes matrices $M(a, b)$ et $M(x, y)$ appartenant à E , on a $M(a, b) - M(x, y) = M(a - x, b - y)$ (vérification immédiate) donc $(E, +)$ est bien un sous groupe de $(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}), +)$
- 2) a. Grace à la question précédente, il suffit de vérifier que $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ et $\forall M \in E$, on $\lambda M(x, y) \in E$. un calcul direct donne $\lambda M(x, y) = M(\lambda x, \lambda y) \in E$. Le candidat doit rédiger minutieusement l'opération même si elle apparaît futile.
- b. On pose $J = M(0, 1) = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$. Il est facile de voir que pour tout(e) $M(x, y)$ dans E , on a $M(x, y) = xI_2 + yJ$. Donc la famille $\{I, J\}$ est génératrice de E .

En écrivant une combinaison nulle de I_2 et J c'est-à-dire $aI_2 + bJ = 0_2$, on s'aperçoit vite que cela équivaut à dire $M(a, b) = 0_2$. Par identification des coefficients, on obtient $a = b = 0$. Autrement dit $\{I, J\}$ est une famille libre. Etant libre et génératrice, cette famille est une base de E .

3) **a.** Soit $M(x, y) \in E$ et $M(a, b) \in E$. Alors on a

$$\begin{aligned} M(x, y) \times M(a, b) &= \begin{pmatrix} x & -2y \\ y & x+2y \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a & -2b \\ b & a+2b \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} xa - 2yb & -2xb - 2ya - 4yb \\ ya + bx + 2by & xa + 2bx + 2ya + 2by \end{pmatrix} \\ &= M(xa - 2yb, ya + bx + 2by). \end{aligned}$$

Ainsi, (E, \times) est une partie stable de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

b. L'ensemble E est un sous groupe de $(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}); +)$ et est stable par la multiplication interne \times . La distributivité de celle-ci par rapport à l'addition provient de cette propriété vérifiée dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. De même pour l'associativité de \times . Donc $(E, +; \times)$ est un sous anneau (unitaire car $I_2 = M(1, 0) \in E$ de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$). Le calcul effectué à la question 3) exprime que $M(x, y) \times M(a, b) = M(xa - 2yb, ya + bx + 2by) = M(a, b) \times M(x, y)$. D'où la commutativité de l'anneau $(E, +, \times)$.

4) **a.** Montrons que ϕ est un homomorphisme. Pour $z = x + iy$ et $z' = a + ib$, on a :

$$\phi(zz') = \phi(ax - by + i(ay + bx)) = \begin{pmatrix} ax - by + ay + bx & 2(ay + bx) \\ -ay - bx & ax - by + ay + bx - ay - bx \end{pmatrix}$$

c-à-dire

$$\phi(zz') = \phi(ax - by + i(ay + bx)) = \begin{pmatrix} ax - by + ay + bx & 2(ay + bx) \\ -ay - bx & ax - by \end{pmatrix}.$$

D'autre part, on a

$$\phi(z) \times \phi(z') = \begin{pmatrix} x + y & 2y \\ -y & x - y \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a + b & 2b \\ -b & a - b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ax - by + ay + bx & 2(ay + bx) \\ -ay - bx & ax - by \end{pmatrix}.$$

Ceci exprime que $\phi(zz') = \phi(z) \times \phi(z')$, c'est-à-dire que ϕ est bien un morphisme de (\mathbb{C}^*, \times) dans $(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}), \times)$.

b. Montrons que $\phi(\mathbb{C}^*) = E^* = E - \{0_2\}$. Soit $z = x + iy$ dans \mathbb{C}^* alors $\phi(z) = M(x, -y) \in E$. De plus, $z \neq 0$ équivaut à dire que $(x, y) \neq (0, 0)$ donc $M(x, y) \neq 0_2$. Finalement $\phi(z) \in E^*$. Réciproquement, si $M(a, b)$ est dans E^* , il suffit de choisir $z = x - iy \neq 0$ pour avoir $\phi(z) = M$.

c. L'homomorphisme ϕ est, d'après ce qui précède, bijectif car surjectif et trivialement injectif par construction (c'est donc un isomorphisme) entre \mathbb{C}^* , qui est un groupe commutatif, et E^* , donc ce dernier est lui-même un groupe commutatif.

5) Comme $(E, +; \times)$ est un anneau et que E^* est un groupe, alors $(E, +; \times)$ est bien corps. Le corps $(E, +; \times)$ est commutatif car d'après la question précédente, $(E^*; \times)$ est un groupe commutatif.

Calcul complexe (Exercice 3)

Exercice 3 (4x1 points)

Soit m un nombre complexe.

I)-On considère l'équation (E_m) d'inconnu z :

$$(E_m) : z^2 + (im + 2)z + im + 2 - m = 0$$

1. a. Vérification immédiate. $\Delta = (im - 2i)^2$.

b. Pour toute valeur complexe de m , l'équation (E_m) admet deux solutions z_1 et z_2 données par : $z_1 = \frac{-im-2-im+2i}{2} = -1 - i(m - 1)$ et $z_2 = \frac{-im-2+im-2i}{2} = -1 - i$

2. On prend $m = i\sqrt{2}$. Alors $z_1 = -1 - i(\sqrt{2} - 1)$ et $z_2 = -1 + i$.

On a : $z_1 = \sqrt{2}(\cos \frac{3\pi}{4} + i \sin \frac{3\pi}{4})$ puis $z_2 = -i\sqrt{2} + \sqrt{2}(\cos \frac{3\pi}{4} + i \sin \frac{3\pi}{4}) = \sqrt{2}(e^{i\frac{\pi}{2}} + e^{\frac{3i\pi}{4}})$. D'où $z_2 = \sqrt{2}e^{\frac{5i\pi}{8}}(e^{-\frac{i\pi}{8}} + e^{\frac{i\pi}{8}}) = 2\sqrt{2} \cos(\frac{\pi}{8})e^{\frac{5i\pi}{8}}$. Comme $\cos(\frac{\pi}{8}) > 0$, l'écriture exponentielle est ainsi déterminée.

II)-Le plan est rapporté à un repère (O, \vec{u}, \vec{v}) . On considère les points $A(a = -1 - i)$, $\omega(\Omega = i)$, $M(m)$ et $M'(m' = -im - 1 + i)$.

1. Soit R la rotation d'angle $\frac{-\pi}{2}$ telle que $R(M) = M'$.

a. Il suffit de vérifier que le point Ω est invariant par R (c'est d'ailleurs le seul.) Si $H(h)$ désigne le centre de la rotation R . L'écriture complexe de celle-ci est

$$z' = e^{\frac{-i\pi}{2}}(z - h) + h = -i(z - h) + h.$$

Comme $R(M) = M'$ alors $-im - 1 + i = -i(m - h) + h$. En résolvant cette équation en h , on trouve $h = i = \omega$ c'est-à-dire que $H = \Omega$.

b. Le point B est l'antécédent de A . Soit on détermine la rotation réciproque $R^{-1}(\Omega, \frac{\pi}{2})$, soit on écrit $R(B) = A \Leftrightarrow a = -i(b - \omega) + \omega \Leftrightarrow b = \omega + i(a - \omega) \Leftrightarrow b = i + i(-1 - 2i) = 2$.

2. a. Vérification immédiate par calcul direct. Ici nous présentons une rédaction différente. Il suffit d'écrire

$$a - \omega = -i(b - \omega) \tag{1}$$

puis

$$m' - \omega = -i(m - \omega) \tag{2}$$

qui traduisent le fait que $R(B) = A$ et $R(M) = M'$. En soustrayant (1) de (2), il vient : $m' - \omega = -i(m - b)$. Mais (1) équivaut à dire $-i = \frac{a-\omega}{b-\omega}$. D'où l'égalité demandée.

b. Pour $m = -1 - i$, le résultat demandé est évident. Supposons $m = a$, alors $m' - a = \frac{\omega-a}{\omega-b}(m-b)$ équivaut à $\frac{m'-a}{m-a} = \frac{\omega-a}{\omega-b} \frac{m-b}{m-a}$. Il en résulte que $\arg(\frac{m'-a}{m-a}) = \arg(\frac{\omega-a}{\omega-b}) + \arg(\frac{m-b}{m-a})$. Ainsi, dire que les points A, M et M' sont alignés équivaut à dire $\arg(\frac{m'-a}{m-a}) \equiv 0 \pmod{\pi}$.

Ce qui équivaut à dire $(\vec{AM}; \vec{AM}') + (\vec{AM}; \vec{BM}) \pmod{\pi}$. Cette condition est équivalente à dire que les quatre points A, B, Ω et M sont cocycliques.

c. La question précédente affirme que les points A, M et M' sont alignés ssi M appartient au cercle circonscrit au triangle $AB\Omega$. Donc l'ensemble des points M' est le cercle circonscrit au triangle $AB\Omega$ dont le centre et le rayon sont faciles à déterminer. En effet, puisque $R(B) = A$, alors le triangle ΩAB est rectangle et isocèle, par suite, le centre demandé est le milieu de la longue hypoténuse $[AB]$. Le rayon est $r = \frac{AB}{2} = \frac{\sqrt{10}}{2}$.

Analyse 1(Exercice 4)

Partie I

1. Soit $x > 0$.

a. Pour tout $x > 0$ on a $I = \int_0^x \frac{t}{1+t} dt = \int_0^x 1 - \frac{1}{1+t} dt = [t - \ln(t+1)]_0^x = x - \ln(1+x)$. ($\ln 1 = 0$)

b. Le changement est légitime car $x > 0$. Ensuite $u = t^2$ donne $du = 2t dt$. Les bornes $t = 0$ et $t = x$ entraînent $u = 0$ et $u = x^2$. D'où $I = \frac{1}{2} \int_0^{x^2} \frac{1}{1+\sqrt{u}} du$.

c. La fonction $u \mapsto \frac{1}{1+\sqrt{u}}$ est manifestement décroissante comme composée des deux fonctions $u \mapsto \sqrt{u}$ et $u \mapsto \frac{1}{1+u}$ qui sont respectivement croissante et décroissante sur \mathbb{R}^+ (avec toutes les inclusions nécessaires pour assurer la définition et la monotonie de la composée). Donc pour $0 \leq u \leq x^2$, on a

$$\frac{1}{1 + \sqrt{x^2}} \leq \frac{1}{1 + \sqrt{u}} \leq \frac{1}{1 + \sqrt{0}}$$

soit

$$\frac{1}{1 + x} \leq \frac{1}{1 + \sqrt{u}} \leq 1.$$

En divisant les trois membres par 2 puis intégrant entre 0 et x^2 , on obtient

$$\frac{1}{2} \frac{x^2}{1 + x} \leq \frac{1}{2} \int_0^{x^2} \frac{1}{1 + \sqrt{u}} du \leq \frac{1}{2} x^2.$$

Si $x = 0$ le résultat est trivial, sinon on divise les trois membres par x^2 tout en se rappelant que d'après la question 1 de cette partie $\frac{1}{2x^2} \int_0^{x^2} \frac{1}{1+\sqrt{u}} du = \frac{x - \ln(x+1)}{x^2}$.

2. Les deux membres extrêmes de la double inégalité précédentes tendent vers la même limite $\frac{1}{2}$ lorsque $x \rightarrow 0$, d'après les limites comparées on $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \ln(x+1)}{x^2} = \frac{1}{2}$.

Partie II

On considère la fonction f définie sur $[0, \infty[$ par : $\begin{cases} f(x) = (\frac{x+1}{x}) \ln(x+1) & \text{si } x \neq 0, \\ f(0) = 1 \end{cases}$

1. a. Il suffit de réécrire $f(x) = (x+1) \frac{\ln(x+1)}{x}$ et utiliser la limite usuelle $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(x+1)}{x} = 1$. Donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 1 = f(0)$ soit f est continue en zéro.

b. Montrons que f est dérivable à droite en 0. On écrit

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(x+1) \frac{\ln(x+1)}{x} - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(x+1)\ln(x+1) - x}{x^2}.$$

Le dernier terme s'écrit

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(x+1)\ln(x+1) - x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x \ln(x+1) + \ln(x+1) - x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(x+1)}{x} + \frac{\ln(x+1) - x}{x^2}.$$

Vu l'indication proposée (question 2.D Partie I), $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = 1 + \frac{-1}{2} = \frac{1}{2}$. Ceci traduit la dérivabilité de f en zéro et de plus $f'(0) = \frac{1}{2}$.

c. D'abord,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x+1}{x} \times \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x+1) = 1 \times \infty = \infty.$$

Ensuite

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x+1}{x} \frac{\ln(x+1)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x+1}{x} \cdot \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(x+1)}{x} = 1 \times 0 = 0.$$

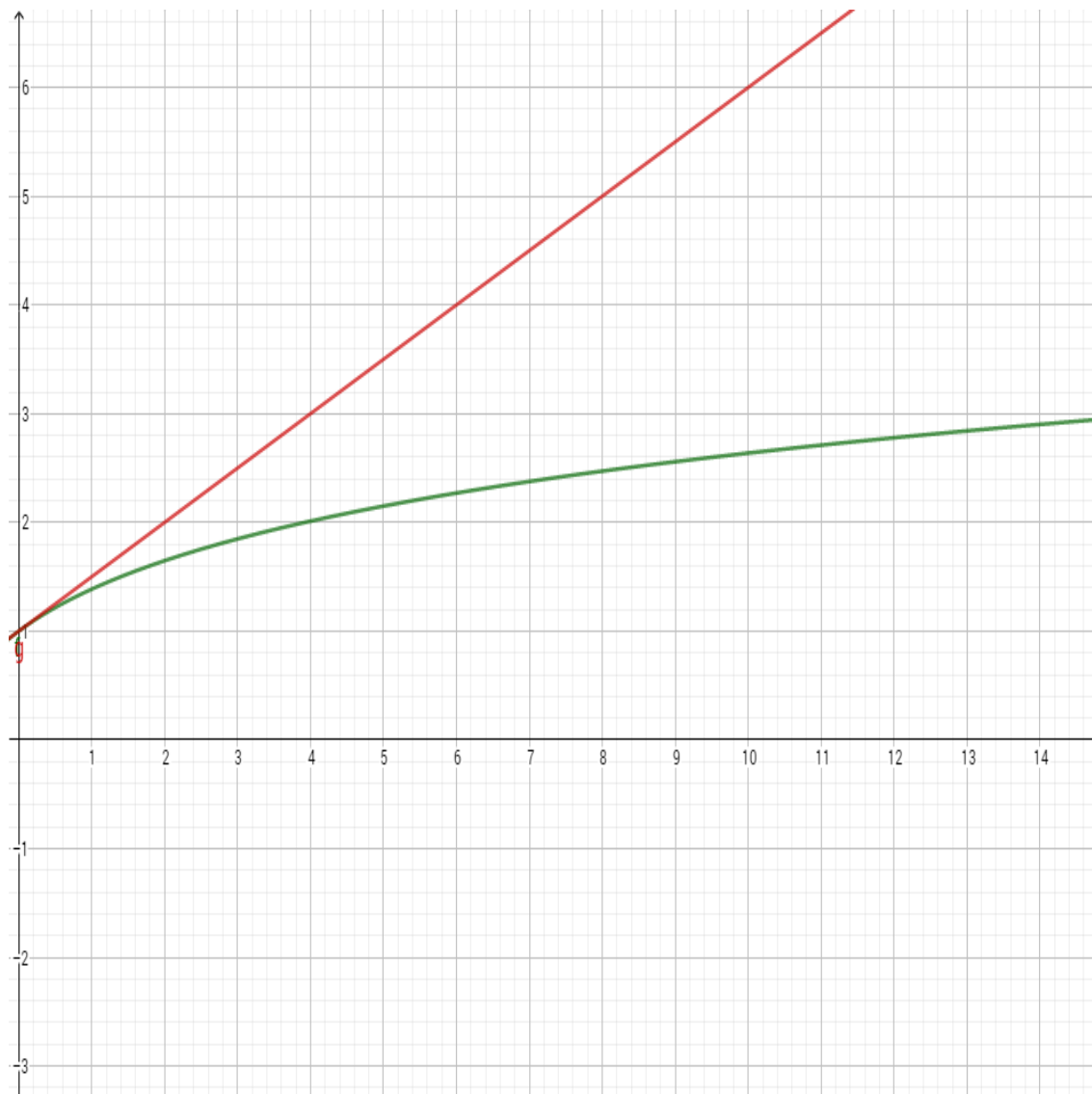
Pour une petite précision, on écrit : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x+1)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x+1)}{x+1} \cdot \frac{x+1}{x} = 0.$

Interprétation graphique : la courbe \mathcal{C}_f de f admet, au voisinage de $+\infty$ une branche parabolique dans la direction de l'axe des abscisses.

2. **a.** Vérification immédiate après avoir justifié convenablement la dérivabilité de la fonction f sur $]0; +\infty[$.
- b.** Dans l'expression de $f'(x)$, le dénominateur est manifestement positif. Comme pour tout $t \geq 0$, on a l'inégalité triviale $\frac{1}{t+1} \leq 1$, il suffit d'intégrer cette dernière entre 0 et x pour aboutir à $\int_0^x \frac{1}{t+1} dt \leq \int_0^x 1 dt$. L'inégalité $x - \ln(x+1) \geq 0$ en découle aussitôt. Ainsi f est strictement croissante sur $]0; +\infty[$.
- c.** Comme f est continue et strictement croissante sur $]0; +\infty[$ alors

$$f(]0; +\infty[) = [f(0); \lim_{+\infty} f(x) = [1; \infty[.$$

3. L'équation de la demi-tangente au point $(0, 1)$ est $\begin{cases} y = f'(0)x + 1 = \frac{1}{2}x + 1 \\ x \geq 0. \end{cases}$



Partie III

1. On pose $g(x) = f(x) - x$.

a. Pour établir que $\forall x \in]0; \infty[$ on a $0 \leq f'(x) \leq \frac{1}{2}$, il suffit de rappeler que $f'(x) = \frac{x - \ln(x+1)}{x^2}$ et que la question 1.c de la **partie I** donne directement le résultat.

b. On justifie brièvement la dérivabilité de g et on écrit pour tout $x > 0$, $g'(x) = f'(x) - 1 < f'(x) - \frac{1}{2} < 0$. D'où la décroissance de g . l'image de l'intervalle proposé se fait exactement à l'instar de la question **2.c Partie II**.

c. Les conditions d'application du TVI (théorème des valeurs intermédiaires) sont satisfaites :
 — g est continue sur l'intervalle $I =]0; \infty[$,
 — $g(I) =] - \infty, -1[$,
 — $0 \in] - \infty, -1[$.

Il existe donc un nombre $\alpha \in I$ tel que $g(\alpha) = 0$. Autrement dit $\exists \alpha \in I$ vérifiant $f(\alpha) = \alpha$. Comme g est strictement monotone (d'après la question précédente), alors la solution α est unique.

2. Soit a un nombre réel strictement positif. Soit $(u_n)_n$ la suite définie par :
$$\begin{cases} u_0 = a \\ u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$$

a. Par récurrence sur n .

— Initialisation : On a $u_0 = a > 0$.

— Hérédité : Soit $n \geq 0$ un entier tel que $u_n > 0$. Puisque $f(]0; \infty[) = [1; \infty[$ alors $u_{n+1} = f(u_n) \in [1; +\infty[$, c'est-à-dire $u_{n+1} \geq 0$.

b. Appliquons le Théorème des accroissements finis à f sur l'intervalle I d'extrémités u_n et u_{n+1} . Ceci est possible car la fonction f est continue sur l'intervalle fermé \bar{I} et est dérivable sur l'intervalle ouvert \hat{I} . Il existe alors $c_n \in \hat{I}$ tel que

$$u_{n+1} - \alpha = f(u_n) - f(\alpha) = f'(c_n)(u_n - \alpha).$$

Or $\forall x > 0$ $|f'(x)| \leq \frac{1}{2}$ donc

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{2}|u_n - \alpha|. \quad (3)$$

- c. Montrons à l'aide d'une récurrence simple que $|u_n - \alpha| \leq (\frac{1}{2})^n |a - \alpha|$. Le résultat est trivial pour $n = 0$. Supposons le résultat vrai pour un certain $n \geq 0$. La relation (3) assure l'hérédité de cette propriété par $n + 1$. (Il suffit de l'écrire!!!)
- d. Puisque $\lim_{n \rightarrow \infty} (\frac{1}{2})^n = 0$, alors $\lim_{n \rightarrow \infty} |u_n - \alpha| = 0$ (limites comparées) c'est-à-dire

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = \alpha.$$

Analyse 2(Exercice 5)

La fonction F est définie par $F(x) = \int_0^x e^{t^2} dt$.

1. L'application $t \mapsto e^{t^2}$ est manifestement continue sur \mathbb{R} comme composée des deux fonctions continues $t \mapsto t^2$ et $t \mapsto e^t$. Donc F est dérivable sur \mathbb{R} comme primitive d'une fonction continue. De plus $\forall x \in \mathbb{R} : F'(x) = e^{x^2}$. Comme $\forall x \in \mathbb{R} e^x > 0$ alors $F'(x) > 0$. Il s'ensuit que F est strictement croissante sur \mathbb{R} .
2. Soit $t \in \mathbb{R}$. la monotonie de la fonction exponentielle et le fait que $t^2 \geq 0$ impliquent $e^{t^2} \geq 1$. Intégrons cette dernière inégalité entre 0 et x pour obtenir $F(x) \geq x$. Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty$ le théorème de comparaison des limites donne $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = +\infty$.
3. Parité de F : la symétrie du domaine par rapport à zéro ne se pose pas car F est définie sur \mathbb{R} . Ensuite pour $x \in \mathbb{R}$, on a $F(-x) = \int_0^{-x} e^{t^2} dt$. Effectuons le changement de variable $u = -t$, il vient $F(-x) = - \int_0^x e^{u^2} du$ car $dt = -du$ et $e^{(-u)^2} = e^{u^2}$. Le caractère impair de F est ainsi prouvé.
Finalement $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = \lim_{u \rightarrow +\infty} F(-u) = - \lim_{u \rightarrow +\infty} F(u) = -\infty$.
4. Comme F est continue et strictement croissante (d'après la question 1) alors elle est bijective de \mathbb{R} à valeurs dans $F(\mathbb{R}) =] \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) ; \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) [=] -\infty ; +\infty [= \mathbb{R}$.
5. On remarque sans peine que $F(0) = 0$ donc $G(0) = 0$. Comme $f'(0) = 1 \neq 0$, les théorèmes généraux du cours assurent que $G'(0) = \frac{1}{F'(G(0))} = \frac{1}{F'(0)} = 1$.