

# Corrigé sommaire de l'examen du Bac 2018

Durée : 4h

## Arithmétique (Exercice 2)

**Exercice 1** Soit  $p$  un nombre premier de la forme  $p = 3 + 4k$ ,  $k \in \mathbb{N}^*$ .

1. On a par hypothèse  $x$  vérifie  $x^2 \equiv 1 \pmod{p}$ . On remarque  $p - 5 = 4k - 2 = 2(2k - 1)$ . D'où  $x^{p-5} \equiv (x^2)^{2k-1} \equiv 1 \pmod{p}$ .
2. On a  $x^{p-5} \equiv 1 \pmod{p}$ 
  - a. Si  $p$  et  $x$  n'étaient pas premiers entre eux, alors  $p$  diviserait  $x$  et on aura  $x \equiv 0 \pmod{p}$ , par suite  $x^{p-5} \equiv 0 \pmod{p}$ . Par absurde, le résultat est établi.
  - b. Comme  $x$  et  $p$  sont premiers entre eux, alors d'après le théorème de Fermat on a  $x^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ .
  - c. On vérifie facilement que  $2 + (k - 1)(p - 1) = k(p - 5)$  (il suffit de réécrire que  $p = 3 + 4k$  et le remplacer par sa valeur.)
  - d. D'après la question précédente, on a :

$$(x^{p-5})^k \equiv x^{2+(k-1)(p-1)} \equiv x^2(x^{p-1})^{k-1} \pmod{p}.$$

Comme  $x^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$  et  $x^{p-5} \equiv 1 \pmod{p}$  alors  $x^2 \equiv 1 \pmod{p}$ .

3. On vérifie sans peine que le nombre 67 est premier. De plus  $67 = 3 + 4 \times 16 = 3 + 4k$  avec  $k = 16$ . La donnée  $x^{62} \equiv 1 \pmod{67}$  s'écrit  $x^{67-5} \equiv 1 \pmod{67}$ . D'après ce qui précède, cette équation est équivalente à  $x^2 \equiv 1 \pmod{67}$ . Enfin, celle-ci équivaut à  $67/(x-1)$  ou  $67/(x+1)$  (ici le symbole "/" signifie "divise"). Donc  $x$  s'écrit  $x = 1 + 67m$  ou  $x = -1 + 67m$ ,  $m$  étant un entier relatif quelconque.

## Structures algébriques (Exercice 1)

### Exercice 2

On rappelle que  $(\mathbb{C}, +, \times)$  est un corps (commutatif), que  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  muni des lois internes  $+$  et  $\times$  est un anneau non commutatif unitaire d'unité la matrice identité  $I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ , et de zéro la matrice nulle  $0_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et enfin que  $(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}); +, \cdot)$  muni de la loi externe "." est un espace vectoriel réel. Dans cet exercice, on considère l'ensemble

$$E = \left\{ M(x, y) = \begin{pmatrix} x & -2y \\ y & x + 2y \end{pmatrix}, (x, y) \in \mathbb{R}^2 \right\}$$

- 1) L'ensemble  $E$  est trivialement non vide. Il contient  $0_2 = M(0, 0)$ . Pour toutes matrices  $M(a, b)$  et  $M(x, y)$  appartenant à  $E$ , on a  $M(a, b) - M(x, y) = M(a - x, b - y)$  (vérification immédiate) donc  $(E, +)$  est bien un sous groupe de  $(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}), +)$
- 2) a. Grace à la question précédente, il suffit de vérifier que  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$  et  $\forall M \in E$ , on  $\lambda M(x, y) \in E$ . un calcul direct donne  $\lambda M(x, y) = M(\lambda x, \lambda y) \in E$ . Le candidat doit rédiger minutieusement l'opération même si elle apparaît futile.
- b. On pose  $J = M(0, 1) = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ . Il est facile de voir que pour tout(e)  $M(x, y)$  dans  $E$ , on a  $M(x, y) = xI_2 + yJ$ . Donc la famille  $\{I, J\}$  est génératrice de  $E$ .

En écrivant une combinaison nulle de  $I_2$  et  $J$  c'est-à-dire  $aI_2 + bJ = 0_2$ , on s'aperçoit vite que cela équivaut à dire  $M(a, b) = 0_2$ . Par identification des coefficients, on obtient  $a = b = 0$ . Autrement dit  $\{I, J\}$  est une famille libre. Etant libre et génératrice, cette famille est une base de  $E$ .

3) **a.** Soit  $M(x, y) \in E$  et  $M(a, b) \in E$ . Alors on a

$$\begin{aligned} M(x, y) \times M(a, b) &= \begin{pmatrix} x & -2y \\ y & x+2y \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a & -2b \\ b & a+2b \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} xa - 2yb & -2xb - 2ya - 4yb \\ ya + bx + 2by & xa + 2bx + 2ya + 2by \end{pmatrix} \\ &= M(xa - 2yb, ya + bx + 2by). \end{aligned}$$

Ainsi,  $(E, \times)$  est une partie stable de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

**b.** L'ensemble  $E$  est un sous groupe de  $(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}); +)$  et est stable par la multiplication interne  $\times$ . La distributivité de celle-ci par rapport à l'addition provient de cette propriété vérifiée dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . De même pour l'associativité de  $\times$ . Donc  $(E, +; \times)$  est un sous anneau (unitaire car  $I_2 = M(1, 0) \in E$  de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ ). Le calcul effectué à la question 3) exprime que  $M(x, y) \times M(a, b) = M(xa - 2yb, ya + bx + 2by) = M(a, b) \times M(x, y)$ . D'où la commutativité de l'anneau  $(E, +, \times)$ .

4) **a.** Montrons que  $\phi$  est un homomorphisme. Pour  $z = x + iy$  et  $z' = a + ib$ , on a :

$$\phi(zz') = \phi(ax - by + i(ay + bx)) = \begin{pmatrix} ax - by + ay + bx & 2(ay + bx) \\ -ay - bx & ax - by + ay + bx - ay - bx \end{pmatrix}$$

c-à-dire

$$\phi(zz') = \phi(ax - by + i(ay + bx)) = \begin{pmatrix} ax - by + ay + bx & 2(ay + bx) \\ -ay - bx & ax - by \end{pmatrix}.$$

D'autre part, on a

$$\phi(z) \times \phi(z') = \begin{pmatrix} x + y & 2y \\ -y & x - y \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a + b & 2b \\ -b & a - b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ax - by + ay + bx & 2(ay + bx) \\ -ay - bx & ax - by \end{pmatrix}.$$

Ceci exprime que  $\phi(zz') = \phi(z) \times \phi(z')$ , c'est-à-dire que  $\phi$  est bien un morphisme de  $(\mathbb{C}^*, \times)$  dans  $(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}), \times)$ .

**b.** Montrons que  $\phi(\mathbb{C}^*) = E^* = E - \{0_2\}$ . Soit  $z = x + iy$  dans  $\mathbb{C}^*$  alors  $\phi(z) = M(x, -y) \in E$ . De plus,  $z \neq 0$  équivaut à dire que  $(x, y) \neq (0, 0)$  donc  $M(x, y) \neq 0_2$ . Finalement  $\phi(z) \in E^*$ . Réciproquement, si  $M(a, b)$  est dans  $E^*$ , il suffit de choisir  $z = x - iy \neq 0$  pour avoir  $\phi(z) = M$ .

**c.** L'homomorphisme  $\phi$  est, d'après ce qui précède, bijectif car surjectif et trivialement injectif par construction (c'est donc un isomorphisme) entre  $\mathbb{C}^*$ , qui est un groupe commutatif, et  $E^*$ , donc ce dernier est lui-même un groupe commutatif.

5) Comme  $(E, +; \times)$  est un anneau et que  $E^*$  est un groupe, alors  $(E, +; \times)$  est bien corps. Le corps  $(E, +; \times)$  est commutatif car d'après la question précédente,  $(E^*; \times)$  est un groupe commutatif.

**Calcul complexe (Exercice 3)**

**Exercice 3** (4x1 points)

Soit  $m$  un nombre complexe.

I)-On considère l'équation  $(E_m)$  d'inconnu  $z$  :

$$(E_m) : z^2 + (im + 2)z + im + 2 - m = 0$$

1. a. Vérification immédiate.  $\Delta = (im - 2i)^2$ .

b. Pour toute valeur complexe de  $m$ , l'équation  $(E_m)$  admet deux solutions  $z_1$  et  $z_2$  données par :  $z_1 = \frac{-im-2-im+2i}{2} = -1 - i(m-1)$  et  $z_2 = \frac{-im-2+im-2i}{2} = -1 - i$

2. On prend  $m = i\sqrt{2}$ . Alors  $z_1 = -1 - i(\sqrt{2} - 1)$  et  $z_2 = -1 + i$ .

On a :  $z_1 = \sqrt{2}(\cos \frac{3\pi}{4} + i \sin \frac{3\pi}{4})$  puis  $z_2 = -i\sqrt{2} + \sqrt{2}(\cos \frac{3\pi}{4} + i \sin \frac{3\pi}{4}) = \sqrt{2}(e^{i\frac{\pi}{2}} + e^{i\frac{3\pi}{4}})$ . D'où  $z_2 = \sqrt{2}e^{\frac{5i\pi}{8}}(e^{-\frac{i\pi}{8}} + e^{\frac{i\pi}{8}}) = 2\sqrt{2} \cos(\frac{\pi}{8})e^{\frac{5i\pi}{8}}$ . Comme  $\cos(\frac{\pi}{8}) > 0$ , l'écriture exponentielle est ainsi déterminée.

II)-Le plan est rapporté à un repère  $(O, \vec{u}, \vec{v})$ . On considère les points  $A(a = -1 - i)$ ,  $\omega(\Omega = i)$ ,  $M(m)$  et  $M'(m' = -im - 1 + i)$ .

1. Soit  $R$  la rotation d'angle  $\frac{-\pi}{2}$  telle que  $R(M) = M'$ .

a. Il suffit de vérifier que le point  $\Omega$  est invariant par  $R$  (c'est d'ailleurs le seul.) Si  $H(h)$  désigne le centre de la rotation  $R$ . L'écriture complexe de celle-ci est

$$z' = e^{\frac{-i\pi}{2}}(z - h) + h = -i(z - h) + h.$$

Comme  $R(M) = M'$  alors  $-im - 1 + i = -i(m - h) + h$ . En résolvant cette équation en  $h$ , on trouve  $h = i = \omega$  c'est-à-dire que  $H = \Omega$ .

b. Le point  $B$  est l'antécédent de  $A$ . Soit on détermine la rotation réciproque  $R^{-1}(\Omega, \frac{\pi}{2})$ , soit on écrit  $R(B) = A \Leftrightarrow a = -i(b - \omega) + \omega \Leftrightarrow b = \omega + i(a - \omega) \Leftrightarrow b = i + i(-1 - 2i) = 2$ .

2. a. Vérification immédiate par calcul direct. Ici nous présentons une rédaction différente. Il suffit d'écrire

$$a - \omega = -i(b - \omega) \tag{1}$$

puis

$$m' - \omega = -i(m - \omega) \tag{2}$$

qui traduisent le fait que  $R(B) = A$  et  $R(M) = M'$ . En soustrayant (1) de (2), il vient :  $m' - \omega = -i(m - b)$ . Mais (1) équivaut à dire  $-i = \frac{a-\omega}{b-\omega}$ . D'où l'égalité demandée.

b. Pour  $m = -1 - i$ , le résultat demandé est évident. Supposons  $m = a$ , alors  $m' - a = \frac{\omega-a}{\omega-b}(m-b)$  équivaut à  $\frac{m'-a}{m-a} = \frac{\omega-a}{\omega-b} \frac{m-b}{m-a}$ . Il en résulte que  $\arg(\frac{m'-a}{m-a}) = \arg(\frac{\omega-a}{\omega-b}) + \arg(\frac{m-b}{m-a})$ . Ainsi, dire que les points  $A, M$  et  $M'$  sont alignés équivaut à dire  $\arg(\frac{m'-a}{m-a}) \equiv 0 \pmod{\pi}$ .

Ce qui équivaut à dire  $(\vec{AM}; \vec{AM}') + (\vec{AM}; \vec{BM}) \pmod{\pi}$ . Cette condition est équivalente à dire que les quatre points  $A, B, \Omega$  et  $M$  sont cocycliques.

c. La question précédente affirme que les points  $A, M$  et  $M'$  sont alignés ssi  $M$  appartient au cercle circonscrit au triangle  $AB\Omega$ . Donc l'ensemble des points  $M'$  est le cercle circonscrit au triangle  $AB\Omega$  dont le centre et le rayon sont faciles à déterminer. En effet, puisque  $R(B) = A$ , alors le triangle  $\Omega AB$  est rectangle et isocèle, par suite, le centre demandé est le milieu de la longue hypoténuse  $[AB]$ . Le rayon est  $r = \frac{AB}{2} = \frac{\sqrt{10}}{2}$ .

**Analyse 1(Exercice 4)****Partie I**

1. Soit  $x > 0$ .

a. Pour tout  $x > 0$  on a  $I = \int_0^x \frac{t}{1+t} dt = \int_0^x 1 - \frac{1}{1+t} dt = [t - \ln(t+1)]_0^x = x - \ln(1+x)$ . ( $\ln 1 = 0$ )

b. Le changement est légitime car  $x > 0$ . Ensuite  $u = t^2$  donne  $du = 2t dt$ . Les bornes  $t = 0$  et  $t = x$  entraînent  $u = 0$  et  $u = x^2$ . D'où  $I = \frac{1}{2} \int_0^{x^2} \frac{1}{1+\sqrt{u}} du$ .

c. La fonction  $u \mapsto \frac{1}{1+\sqrt{u}}$  est manifestement décroissante comme composée des deux fonctions  $u \mapsto \sqrt{u}$  et  $u \mapsto \frac{1}{1+u}$  qui sont respectivement croissante et décroissante sur  $\mathbb{R}^+$  (avec toutes les inclusions nécessaires pour assurer la définition et la monotonie de la composée). Donc pour  $0 \leq u \leq x^2$ , on a

$$\frac{1}{1+\sqrt{x^2}} \leq \frac{1}{1+\sqrt{u}} \leq \frac{1}{1+\sqrt{0}}$$

soit

$$\frac{1}{1+x} \leq \frac{1}{1+\sqrt{u}} \leq 1.$$

En divisant les trois membres par 2 puis intégrant entre 0 et  $x^2$ , on obtient

$$\frac{1}{2} \frac{x^2}{1+x} \leq \frac{1}{2} \int_0^{x^2} \frac{1}{1+\sqrt{u}} du \leq \frac{1}{2} x^2.$$

Si  $x = 0$  le résultat est trivial, sinon on divise les trois membres par  $x^2$  tout en se rappelant que d'après la question 1 de cette partie  $\frac{1}{2x^2} \int_0^{x^2} \frac{1}{1+\sqrt{u}} du = \frac{x - \ln(x+1)}{x^2}$ .

2. Les deux membres extrêmes de la double inégalité précédentes tendent vers la même limite  $\frac{1}{2}$  lorsque  $x \rightarrow 0$ , d'après les limites comparées on  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \ln(x+1)}{x^2} = \frac{1}{2}$ .

**Partie II**

On considère la fonction  $f$  définie sur  $[0, \infty[$  par :  $\begin{cases} f(x) = \left(\frac{x+1}{x}\right) \ln(x+1) & \text{si } x \neq 0, \\ f(0) = 1 \end{cases}$

1. a. Il suffit de réécrire  $f(x) = (x+1) \frac{\ln(x+1)}{x}$  et utiliser la limite usuelle  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(x+1)}{x} = 1$ . Donc  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 1 = f(0)$  soit  $f$  est continue en zéro.

b. Montrons que  $f$  est dérivable à droite en 0. On écrit

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(x+1) \frac{\ln(x+1)}{x} - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(x+1) \ln(x+1) - x}{x^2}.$$

Le dernier terme s'écrit

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(x+1) \ln(x+1) - x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x \ln(x+1) + \ln(x+1) - x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(x+1)}{x} + \frac{\ln(x+1) - x}{x^2}.$$

Vu l'indication proposée (question 2.D Partie I),  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = 1 + \frac{-1}{2} = \frac{1}{2}$ . Ceci traduit la dérivabilité de  $f$  en zéro et de plus  $f'(0) = \frac{1}{2}$ .

c. D'abord,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x+1}{x} \times \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x+1) = 1 \times \infty = \infty.$$

Ensuite

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x+1}{x} \frac{\ln(x+1)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x+1}{x} \cdot \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(x+1)}{x} = 1 \times 0 = 0.$$

Pour une petite précision, on écrit :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x+1)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x+1)}{x+1} \cdot \frac{x+1}{x} = 0.$

*Interprétation graphique* : la courbe  $\mathcal{C}_f$  de  $f$  admet, au voisinage de  $+\infty$  une branche parabolique dans la direction de l'axe des abscisses.

2. **a.** Vérification immédiate après avoir justifié convenablement la dérivabilité de la fonction  $f$  sur  $]0; +\infty[$ .
- b.** Dans l'expression de  $f'(x)$ , le dénominateur est manifestement positif. Comme pour tout  $t \geq 0$ , on a l'inégalité triviale  $\frac{1}{t+1} \leq 1$ , il suffit d'intégrer cette dernière entre 0 et  $x$  pour aboutir à  $\int_0^x \frac{1}{t+1} dt \leq \int_0^x 1 dt$ . L'inégalité  $x - \ln(x+1) \geq 0$  en découle aussitôt. Ainsi  $f$  est strictement croissante sur  $]0; +\infty[$ .
- c.** Comme  $f$  est continue et strictement croissante sur  $]0; +\infty[$  alors

$$f([0; +\infty[) = [f(0); \lim_{+\infty} f(x) = [1; \infty[.$$

3. L'équation de la demi-tangente au point  $(0, 1)$  est  $\begin{cases} y = f'(0)x + 1 = \frac{1}{2}x + 1 \\ x \geq 0. \end{cases}$



**Partie III**

1. On pose  $g(x) = f(x) - x$ .

a. Pour établir que  $\forall x \in ]0; \infty[$  on a  $0 \leq f'(x) \leq \frac{1}{2}$ , il suffit de rappeler que  $f'(x) = \frac{x - \ln(x+1)}{x^2}$  et que la question 1.c de la **partie I** donne directement le résultat.

b. On justifie brièvement la dérivabilité de  $g$  et on écrit pour tout  $x > 0$ ,  $g'(x) = f'(x) - 1 < f'(x) - \frac{1}{2} < 0$ . D'où la décroissance de  $g$ . l'image de l'intervalle proposé se fait exactement à l'instar de la question **2.c Partie II**.

c. Les conditions d'application du TVI (théorème des valeurs intermédiaires) sont satisfaites :  
 —  $g$  est continue sur l'intervalle  $I = ]0; \infty[$ ,  
 —  $g(I) = ] - \infty, -1[$ ,  
 —  $0 \in ] - \infty, -1[$ .

Il existe donc un nombre  $\alpha \in I$  tel que  $g(\alpha) = 0$ . Autrement dit  $\exists \alpha \in I$  vérifiant  $f(\alpha) = \alpha$ . Comme  $g$  est strictement monotone (d'après la question précédente), alors la solution  $\alpha$  est unique.

2. Soit  $a$  un nombre réel strictement positif. Soit  $(u_n)_n$  la suite définie par : 
$$\begin{cases} u_0 = a \\ u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$$

a. Par récurrence sur  $n$ .

— Initialisation : On a  $u_0 = a > 0$ .

— Hérédité : Soit  $n \geq 0$  un entier tel que  $u_n > 0$ . Puisque  $f(]0; \infty[) = [1; \infty[$  alors  $u_{n+1} = f(u_n) \in [1; +\infty[$ , c'est-à-dire  $u_{n+1} \geq 0$ .

b. Appliquons le Théorème des accroissements finis à  $f$  sur l'intervalle  $I$  d'extrémités  $u_n$  et  $u_{n+1}$ . Ceci est possible car la fonction  $f$  est continue sur l'intervalle fermé  $\bar{I}$  et est dérivable sur l'intervalle ouvert  $\hat{I}$ . Il existe alors  $c_n \in \hat{I}$  tel que

$$u_{n+1} - \alpha = f(u_n) - f(\alpha) = f'(c_n)(u_n - \alpha).$$

Or  $\forall x > 0$   $|f'(x)| \leq \frac{1}{2}$  donc

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{2}|u_n - \alpha|. \quad (3)$$

- c. Montrons à l'aide d'une récurrence simple que  $|u_n - \alpha| \leq (\frac{1}{2})^n |a - \alpha|$ . Le résultat est trivial pour  $n = 0$ . Supposons le résultat vrai pour un certain  $n \geq 0$ . La relation (3) assure l'hérédité de cette propriété par  $n + 1$ . (Il suffit de l'écrire!!!)
- d. Puisque  $\lim_{n \rightarrow \infty} (\frac{1}{2})^n = 0$ , alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} |u_n - \alpha| = 0$  (limites comparées) c'est-à-dire

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = \alpha.$$

### Analyse 2(Exercice 5)

La fonction  $F$  est définie par  $F(x) = \int_0^x e^{t^2} dt$ .

1. L'application  $t \mapsto e^{t^2}$  est manifestement continue sur  $\mathbb{R}$  comme composée des deux fonctions continues  $t \mapsto t^2$  et  $t \mapsto e^t$ . Donc  $F$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  comme primitive d'une fonction continue. De plus  $\forall x \in \mathbb{R} : F'(x) = e^{x^2}$ . Comme  $\forall x \in \mathbb{R} e^x > 0$  alors  $F'(x) > 0$ . Il s'ensuit que  $F$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .
2. Soit  $t \in \mathbb{R}$ . la monotonie de la fonction exponentielle et le fait que  $t^2 \geq 0$  impliquent  $e^{t^2} \geq 1$ . Intégrons cette dernière inégalité entre 0 et  $x$  pour obtenir  $F(x) \geq x$ . Comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty$  le théorème de comparaison des limites donne  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = +\infty$ .
3. Parité de  $F$  : la symétrie du domaine par rapport à zéro ne se pose pas car  $F$  est définie sur  $\mathbb{R}$ . Ensuite pour  $x \in \mathbb{R}$ , on a  $F(-x) = \int_0^{-x} e^{t^2} dt$ . Effectuons le changement de variable  $u = -t$ , il vient  $F(-x) = - \int_0^x e^{u^2} du$  car  $dt = -du$  et  $e^{(-u)^2} = e^{u^2}$ . Le caractère impair de  $F$  est ainsi prouvé.  
Finalement  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = \lim_{u \rightarrow +\infty} F(-u) = - \lim_{u \rightarrow +\infty} F(u) = -\infty$ .
4. Comme  $F$  est continue et strictement croissante (d'après la question 1) alors elle est bijective de  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $F(\mathbb{R}) = ] \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) ; \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) [ = ] -\infty ; +\infty [ = \mathbb{R}$ .
5. On remarque sans peine que  $F(0) = 0$  donc  $G(0) = 0$ . Comme  $f'(0) = 1 \neq 0$ , les théorèmes généraux du cours assurent que  $G'(0) = \frac{1}{F'(G(0))} = \frac{1}{F'(0)} = 1$ .